

DAFTAR PUSTAKA

- Arziah, D., & Yusmita, L., & Ariyeti. (2019). Analisis Mutu tahu dari Beberapa Produsen Tahu di Kota Padang. *Jurnal Teknologi Pertanian*. 23(2), 143-148.
- Andarwulan, N. L. (2018). Pengaruh Perbedaan Jenis Kedelei terhadap kualitas Mutu Tahu. *Jurnal Mutu Pangan*. 5(2), 66–72.
- Abdillah, R. (2015). Proyeksi dan Konsumsi Kedelei Indonesia. *Jurnal Ekonomi Kuantitatif Terapan*. 8(1), 9–23.
- Aji, M. M., & Supriono, A. (2016). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Perilaku Konsumen dalam Pembelian Produk Tahu di Kabupaten Jember. *Jurnal Pamator*. 9(1), 30-40.
- Ambarwati, (1994). Industri Tahu dan Tempe, Studi Kasus Industri Tahu dan Tempe di Kecamatan Parung Kabupaten Bogor. *Jurnal Fakultas Pertanian*. 18(6), 89-97.
- Anwar. & Satrio. (2015). Pengaruh Harga Dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian. *Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen*. 4(12), 2-15
- Hendry, H., & Hutomo, K., & Mayangsari, M. (2012). Pengaruh Strategi Pemasaran Terhadap Peningkatan Penjualan Pada Perusahaan” dengan menetapkan Alumni dan Mahasiswa Universitas Bina Nusantara Sebagai Objek Penelitian. *Jurnal Manajemen*. 3(2), 882-897.
- Handayani, R., & Putra, F. T. M. (2019). Pengaruh Kualitas Produk Terhadap Konsumen Masyarakat Kampung Sukomulyo rt 003 dalam Pembelian tahu Sri Rejeki di Kecamatan long iram Kabupaten Kutai. *Jurnal pendidikan dan pengajaran*. 3(1), 99-118.
- Hudori. (2018). Analisis Pengaruh Variasi Ukuran Produk Terhadap *Cycle Time* Menggunakan Rancangan Percobaan. *Jurnal Industrial Engineering journal*. 7(2), 59-63.
- Ibrahim. & Thawil. (2019). Pengaruh kualitas produk dan kualitas pelayanan terhadap kepuasan konsumen. *Jurnal Riset manajemen dan Bisnis*. 4(1), 175-182.

- Midayanto, N. D. & Yuwono, S. S. (2014). Penentuan Atribut Tahu untuk direkomendasikan Sebagai Syarat Tambahan dalam Standar Nasional Indonesia. *Jurnal Pangan dan Agroindustri*. 2(4), 259-267.
- Maulida, D. & Budiarmo, A. (2018). Pengaruh Kualitas Produksi dan Citra Merek terhadap Keputusan Pembelian Tahu Baxo Ibu Pudji. *Jurnal Ilmu administrasi Bisnis*. 7(3), 263-269.
- Muslimin, L. & M, Anshar. (2010). Pengolahan dan Pemanfaatan kedelai dan Ajaran Keterampilan berbasis teknologi Tepat Guna Jakarta : Direktorat jendral Pendidikan non Formal dan Informal.
- Rahayu. S. (2022). Analisis Perilaku Konsumsi Dalam Pembelian Tahu Kuning di Pasar Tradisional Simpang limun Jalan Si-simangraja. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Pertanian*. 2(6), 187-193
- Saidani, & Arifin. (2012). tentang pengaruh kualitas produk dan kualitas layanan terhadap kepuasan konsumen dan minat beli pada ranch market. *Jurnal Riset Manajemen Sains Indonesia* 3(1), 1-22
- Sulistyo. H. (2009). Analisis dan Perancangan System Informasi Akutansi Pembelian dan Persediaan pada PT. Oliser Indonesia. *Jurnal seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi*. 19(7), 1907-5022.
- Solahudin, S. 1998. Visi Pembangunan Pertanian. IPB Press. Bogor.
- Suhendro. (2022). Analisis Pengaruh Rasa, Tampilan dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian tahu susu Di kota Mojokerto. *Jurnal Ilmu Ekonomi Al-anwar*. 12(1), 75-86.
- Sarwono, B dan Saragih, Y.P. 2001. Membuat Aneka Tahu. Penebar Swadaya. Jakarta.
- Tuhu, A. R., & Hanry, S. W. (2010). Pengolahan Air Limbah Industry tahu Dengan Menggunakan Teknologi Plasma. *Jurnal Ilmiah Teknik Lingkungan*. 2(2), 19-28.
- Tommy, K. N. (2016). Pengaruh Desain kemasan, Cita rasa, dan variasi produk terhadap keputusan pembelian konsumen bumi anugerah. *Jurnal Manajemen dan Start-up bisnis*. 1(4), 455-463
- Verina, H. S. (2001). Model dalam Strategi Penetapan Harga. *Jurnal Unitas*. 9(1), 30-34.
- Willy. dan Nurjanah. (2016). Pengaruh kemasan produk dan Rasa Terhadap Minat Beli yang berdampak terhadap keputusan pembelian. *Jurnal Ilmu Manajmenen*. 9(2), 65-74.

- Widaningrum, I. (2015). Teknologi Pembuatan tahu yang Ramah Lingkungan Bebas Limbah. *Jurnal Dedikasi*. 12(6), 14-21
- Widiastuti, W. (2020). Peran Kualitas Produk dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian tahu Mentah Studi Kasus Pada home Industry Tahu bundaran Smekto. *Jurnal Kajian Ekonomi, manajemen, & akutansi*. 1(2), 34-41.
- Wahyudin, A. Wicaksono. F.Y., & Irwan. A. W. (2017). Respons tanaman kedelai (*Glycine max*) varietas wilis akibat pemberian berbagai dosis pupuk N, P, K, dan pupuk guano pada tanah inceptisol jatinangor. *Jurnal Kultivasi*. 16(02), 333-339.
- Yosifani, Y. D., Satriani, R., & Putri, D. D. (2021). Nilai tambah Kedelai Menjadi tahu kuning dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya. *Jurnal SEPA*. 18(1), 101-111.

Lampiran 1. Data responden pada pembelian tahu kuning di Desa Lubuk Banjar
Kecamatan Lubuk Raja Kabupaten OKU.

No	Nama	Umur	Jenis kelamin	Pendidikan terakhir
1	Siti Juhaenah	43	Perempuan	SMP
2	Ayat	53	Perempuan	SMP
3	Riski Pramata	31	Laki-laki	SMP
4	Hendri	27	Laki-laki	SMP
5	Sapar	25	Laki-laki	Paket C
6	Dulloh	28	Laki-laki	SMP
7	Marfuatut Darojah	42	Perempuan	S1
8	Lesti	33	Perempuan	S1
9	M.David Musalim	17	Laki-laki	SMP
10	Siti Ngaidah	50	Perempuan	SD
11	Khoiriyah	60	Perempuan	SD
12	Syarifah	52	Perempuan	SD
13	Musonah	60	Perempuan	SD
14	Listiani	55	Perempuan	SD
15	Abidin	40	Laki-laki	SD
16	Oku Sugiarto	40	Laki-laki	SD
17	Syukur	32	Laki-laki	SD
18	Slamet Sudin	35	Laki-laki	SD
19	Irsyad Risqulloh	20	Laki-laki	SMA
20	Dwi Nata	23	Perempuan	SMA
21	Muhammad Rizki	27	Laki-laki	SMA
22	M. wildan akshan	22	Laki-laki	SMA
23	Hermawan	26	Laki-laki	SMA
24	Kamto	30	Laki-laki	SMA
25	Roni	32	Laki-laki	SMA

26	Eman	43	Laki-laki	SMA
27	Suwanto	47	Laki-laki	SMA
28	Zakaria	57	Laki-laki	SMA
29	M. jasen ardiansyah	19	Laki-laki	SMP
30	Linda	20	Perempuan	SMA
31	Aprilia	20	Perempuan	SMA
32	Luna. L.n	15	Perempuan	SMP
33	Ida wiqoyah	43	Perempuan	SMA
34	Siti jubaedah	34	Perempuan	SMA
35	Muflihah	35	Perempuan	SMA
36	Reni	36	Perempuan	SMA
37	Ratna sari	35	Perempuan	SMA
38	Marwanti	35	Perempuan	SMP
39	Khusnul	25	Perempuan	SMP
40	Luqna	26	Perempuan	SMA

Lanjutan 1. Data responden pada pembelian tahu kuning di Desa Lubuk Banjar
Kecamatan Lubuk Raja Kabupaten OKU.

No	Nama	Umur	Jenis kelamin	Pendidikan terakhir
41	Inka nurmala	22	Perempuan	SMA
42	Endang	26	Perempuan	SMA
43	Eva diana	26	Perempuan	SMA
44	Sari	24	Perempuan	SMA
45	Adinda dwi safitri	23	Perempuan	SMA
46	Ratna sari	35	Perempuan	SMA
47	Riana	33	Perempuan	SMA
48	Lena	35	Perempuan	SMA
49	Yani	25	Perempuan	SMA
50	Aisyah	25	Perempuan	SMA
Total		1667		
Rata-rata		33,34		

Lampiran 2. Data Penelitian Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pembelian Tahu Kuning di Desa Lubuk Banjar.

No Responden	Pembelian (Y) Potong	Harga (X1) Rp/Potong	Ukuran(X2)	Kualitas(D1)	Rasa(D2)
1	5	2.500	1	0	0
2	10	5.000	1	0	0
3	10	10.000	2	0	0
4	5	2.500	1	0	0
5	5	5.000	2	0	0
6	10	5.000	1	0	0
7	10	10.000	1	0	0
8	5	5.000	2	0	0
9	20	20.000	2	0	0
10	10	10.000	2	0	1
11	10	5.000	1	0	0
12	10	5.000	1	0	0
13	5	5.000	2	1	0
14	5	2.500	1	0	0
15	20	10.000	1	1	0
16	5	2.500	1	0	0
17	30	30.000	2	0	0
18	5	5.000	2	0	1
19	10	5.000	1	0	0
20	10	5.000	1	0	0
21	5	2.500	1	0	0
22	5	2.500	1	0	0
23	5	2.500	1	0	0
24	5	2.500	1	0	0

25	10	5.000	1	0	0
26	5	5.000	2	0	0
27	5	2.500	1	0	0
28	20	20.000	2	0	0
29	20	20.000	2	0	0
30	20	10.000	1	0	1
31	5	2.500	1	0	0
32	5	2.500	1	0	0
33	5	5.000	2	0	1
34	5	2.500	1	0	0
35	20	20.000	2	0	0
36	5	2.500	1	0	0
37	15	7.500	1	0	0
38	15	15.000	2	0	0
39	10	10.000	2	0	0
40	5	2.500	1	0	0
41	15	7.500	1	1	0

Lanjutan 2. Data Penelitian Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pembelian Tahu Kuning di Desa Lubuk Banjar.

No Responden	Pembelian (Y) Potong	Harga (X1) Rp/Potong	Ukuran(X2)	Kualitas(D1)	Rasa(D2)
42	20	20.000	2	0	0
43	5	2.500	1	0	0
44	5	2.500	1	0	1
45	5	2.500	1	0	0
46	5	2.500	1	0	0
47	5	2.500	1	0	0
48	5	2.500	1	0	0
49	20	10.000	1	0	1
50	20	10.000	1	0	1
Total	495	355.000	66	3	7
Rata-rata	9,9	7100	1,32	0,06	0,14

Keterangan :

Ukuran : 1 : Sedang (4 x 4 cm)

2 : Besar (10 x 10 cm)

Kualitas : 1 : Baik

0 : Tidak Baik

Rasa : 1 : Gurih

0 : Tidak Gurih

Lampiran 3. Hasil Regresi

Regression

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.970 ^a	.941	.935	1.633

a. Predictors: (Constant), Rasa, Harga, Kualitas, Ukuran

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1904.466	4	476.117	178.493	.000 ^a
	Residual	120.034	45	2.667		
	Total	2024.500	49			

a. Predictors: (Constant), Rasa, Harga, Kualitas, Ukuran

b. Dependent Variable: Pembelian

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8.560	.721		11.870	.000
	Harga	-1.169	.047	-1.152	-24.761	.000
	Ukuran	5.763	.637	.423	9.043	.000
	Kualitas	3.691	.978	.138	3.775	.000
	Rasa	3.049	.673	.166	4.533	.000

a. Dependent Variable: Pembelian

Lampiran 4. Harga tahu kuning di Desa Lubuk Banjar Kecamatan Lubuk Raja Kabupaten OKU pada saat penelitian.

No	Harga (Rp/Potong)
1	500
2	500
3	1.000
4	500
5	1.000
6	500
7	1.000
8	1.000
9	1.000
10	1.000
11	500
12	500
13	1.000
14	500
15	500
16	500
17	1.000
18	1.000
19	500
20	500
21	500
22	500
23	500
24	500
25	500

26	1.000
27	500
28	1.000
29	1.000
30	500
31	500
32	500
33	1.000
34	500
35	1.000
36	500
37	500
38	1.000
39	1.000
40	500
41	500
42	1.000

Lanjutan 4. Harga tahu kuning di Desa Lubuk Banjar Kecamatan Lubuk Raja
Kabupaten OKU pada saat penelitian

No	Harga (Rp/Potong)
43	500
44	500
45	500
46	500
47	500
48	500
49	500
50	500
total	33.500
Rata-rata	670

Lampiran 5. Ukuran tahu kuning di Desa Lubuk Banjar Kecamatan Lubuk Raja Kabupaten OKU pada saat penelitian ini.

No	Ukuran Tahu Kuning	
	Sedang	Besar
1	1	-
2	1	-
3	-	2
4	1	-
5	-	2
6	1	-
7	1	-
8	-	2
9	-	2
10	-	2
11	1	-
12	1	-
13	-	2
14	1	-
15	1	-
16	1	-
17	-	2
18	-	2
19	1	-
20	1	-
21	1	-
22	1	-
23	1	-
24	1	-

25	1	-
26	-	2
27	1	-
28	-	2
29	-	2
30	1	-
31	1	-
32	1	-
33	-	2
34	1	-
35	-	2
36	1	-
37	1	-
38	-	2
39	-	2
40	1	-
41	1	-
42	-	2

Lanjutan 5. Ukuran tahu kuning di Desa Lubuk Banjar Kecamatan Lubuk Raja Kabupaten OKU pada saat penelitian ini.

No	Ukuran Tahu Kuning	
	Sedang	Besar
43		
44	1	-
45	1	-
46	1	-
46	1	-
47	1	-
48	1	-
49	1	-
50	1	-
Total	33	30
Rata-rata	1	2